

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA
DOTYCZY POSTĘPOWANIA W TRYBIE
PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA ZADANIE
„Remont ul. Słowiańskiej w Orzeszu-Jaśkowicach - odc. II”**

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz 1579 z późn. zm.) informuję, o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz 1579 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały trzy oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Cena brutto [zł]
1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Gliwicka 179A, 44-207 Rybnik oferta złożona w zamkniętej kopercie z dopiskiem: „Remont ul. Słowiańskiej w Orzeszu-Jaśkowicach - odc. II”. W kopercie znajdowała się oferta na realizację zadania „Remont odcinka bocznego ul. Wiosny Ludów w Orzeszu”	22.825,23
2	JKM Sp. z o.o. Ul. Skalna 6/12 43-190 Mikołów	326.000,00
3	DROGRÓD Szymon Tetla Ul. Męczenników Oświęcimskich 37a, 43-229 Ćwiklice	340.169,55

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 140.000,00zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny najkorzystniejszej oferty, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz 1579 z późn. zm.) przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 92 ust. 2 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Cena [60%]	Okres gwarancji i rękojmi w latach [20%]	Termin realizacji w dniach [20%]	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Gliwicka 179A, 44-207 Rybnik	x	x	x	x
2	JKM Sp. z o.o. Ul. Skalna 6/12 43-190 Mikołów	x	x	x	x
3	DROGRÓD Szymon Tetla Ul. Męczenników Oświęcimskich 37a, 43-229 Ćwiklice	x	x	x	x

Oferty nie zostały ocenione ze względu na unieważnienie postępowania.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 92 ust. 2 Ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

V. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 92 ust. 2 Ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Proszę o niezwłoczne przesłanie potwierdzenia (data i podpis) otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 32 32 48 826 lub elektronicznie na adres rzp@orzese.pl

Z upoważnienia Burmistrza

mgr inż. *[Podpis]*
mgr inż. *[Podpis]* Krowczyk